

DPF HUGO - DR CORZ



PROTÓCOLO - SEI
NAD/SELOG/SR/PF/DF
08280.012704/2018-75

PODER JUDICIÁRIO
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO DISTRITO FEDERAL

SEPN Qd.510 Bl. c.Ed. sede 111, 4º Andar W3 Norte, Asa Norte, Brasília/DF, 70759-900, Fone 3521-3660

12ª Vara Federal

Ofício nº 157/2018

Brasília/DF, 23 de julho de 2018

Senhor Delegado,

Nos autos da Ação Penal nº 1009383-72.2018.4.01.3400 (IPL 468/2018 - SWDPF/DF), solicito a V. Senhoria que proceda à devolução a _____, equatoriano, filho de _____ e de _____, nascido em 23/10/1982, natural de Guayaquil, portador do documento de identidade RG nº _____ - Equador, de seu passaporte, bem como do bilhete de passagem para Lisboa/Portugal, apreendidos por ocasião de sua prisão em flagrante.

Atenciosamente,

MARCUS VINICIUS REIS BASTOS

Juiz Federal da 12ª Vara

Ao Senhor Delegado

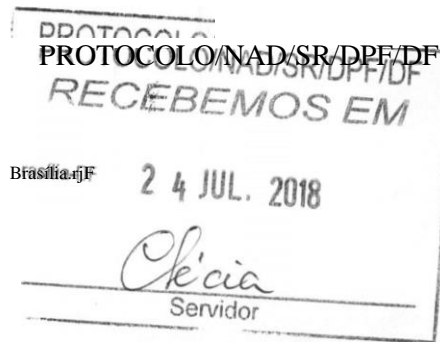
Departamento de Polícia Federal - IPL 468/2018

Superintendência Regional da SR/DPF/DF

SAIS - Qd. 07, Lote 23
Brasília[DF - CEP: 70.610-902

Assinado eletronicamente por: >mRCUS VINICIUS REIS BASTOS http://pje1g.trfl.jus.br:80/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam 18072316144647300000006809983





RECEBEMOS

16:30

https://pje1g.trfl.jus.br/pje/Painel/painel_usuario/documentoHTML...

Seção Judiciária do Distrito Federal 12^a Vara Federal Criminal da SJDF

SENTENÇA TIPO "D"
PROCESSO: 1009383-72.2018.4.01.3400
CLASSE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO (283)
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL (PROCURADORIA)
RÉU: _____

SENTENÇA

Vistos, etc.

O MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL ofereceu denúncia contra

_____, por isso que, em 29 de março de 2018, foi surpreendido no Aeroporto Internacional Juscelino Kubitscheck trazendo em sua bagagem 5,780kg (cinco quilos, setecentos e oitenta gramas) de cocaína, ao embarcar no voo TAP 058, com destino a Lisboa/Portugal.

Requer, a final, a condenação do Réu nas penas dos arts. 33, caput c/c 40, I da Lei nº 11.343, de 23.08.2006 (ID 5765374).

2. Defesa prévia apresentada (ID 5765715). Denúncia recebida em 11 de maio de 2018 (ID 5765711).

3. Audiência de instrução e julgamento, com a oitiva de três testemunhas de acusação e interrogatório, registrada em meio áudio-visual (cf. atas e mídia acostadas - ID 6304481).

Paulo Scarponi Cruz, policial federal condutor do flagrante, narrou as circunstâncias pela qual o Acusado foi abordado, após a detecção de material orgânico em sua (Réu) bagagem. Disse que o Réu aparentava nervosismo, quando da abordagem e abertura das malas. Afirmou que abertura das malas se deu na presença do Denunciado (ID 6304522).

Diego de Abreu Souza Borges, policial federal, informou como se deu a abordagem do Réu e a abertura de sua bagagem despachada. Disse que o Acusado aparentava nervosismo quando da abertura das malas. Informou que limitou-se a acompanhar a abordagem policial (ID 6304563).

Wellington Santos da Silva, policial federal, disse que o Réu foi quem abriu a mala onde fora encontrado o entorpecente. Narrou as circunstâncias nas quais se deu a abordagem do Acusado e a abertura de sua bagagem (ID 6304573).

4. _____, em seu interrogatório, afirmou que tinha na Espanha uma empresa de transporte e, por estar passando por dificuldades financeiras, aceitou proposta de vir até Porto Velho por via aérea, de lá deslocando-se para Guajará-Mirim, região de fronteira com a Bolívia. Disse que, ao chegar lá, haveria alguém lhe esperando. Afirmou que recebeu a mala no último dia em que esteve na cidade de Guajará-Mirim, desconhecendo seu conteúdo. Disse que supôs tratar-se de algo legal. Afirmou que estava com duas malas. Esclareceu que reside na Espanha, numa localidade próxima a Barcelona, com mulher e filhos gêmeos. Disse que no Equador, país de onde é natural, residem seus pais. Esclareceu que vive na Espanha desde 2001. Informou que jamais esteve preso e que é trabalhador e pai de família. Disse que, inicialmente, sua empresa foi crescendo, mas, a partir de 2008, enfrentou dificuldades por força da retração econômica. Assinalou que se encontrava aguardando a realização, pela seguridade social espanhola, de uma cirurgia bariátrica (ID 6304562).

5. Em alegações finais, o Ministério Público Federal debate-se pela procedência da ação, eis que tem por caracterizadas a autoria e materialidade do ilícito (ID 6380031).

A defesa pugna pela absolvição, sustentando a presença da inexigibilidade de conduta diversa, causa supralegal de extinção da culpabilidade. Em sobrevivendo condenação, requer a fixação da pena-base no mínimo legal, atenuada pela confissão espontânea e decotada a causa de aumento atinente à internacionalidade (art. 40, I da LAT); reconhecida, ainda, a causa especial de diminuição de pena a que alude o art. 33, 4º da Lei nº 11.343/2006, bem como a substituição da pena;

a estipulação de regime inicial aberto de cumprimento da pena e, por fim, o direito do Réu apelar em liberdade (ID 6716784).

6. Auto de prisão em flagrante visto às fls. 03/09. Auto de apresentação e apreensão da substância entorpecente e, bem assim, dos bilhetes de viagens juntados às fls. 10/11 (ID 5765384). Laudos preliminar e definitivo de constatação de substância encontrados às fls. 13/15 (ID 5765384) e 02/03 (ID 5765725), respectivamente.

7. Autos conclusos para sentença em 17 de julho de 2018.

Esse o relatório.

- 11 -

DECIDO

8. A denúncia atribui ao Réu a prática do crime de tráfico ilícito de entorpecente, porquanto, quando do embarque em Brasília em voo destinado à Lisboa/Portugal, trazia consigo 5,780kg (cinco quilos, setecentos e oitenta gramas) de cocaína acondicionados em sua bagagem.

9. As provas coligidas nos autos corroboram a imputação.

https://pje1g.trf1.jus.br/pje/Painel/painel_usuario/documentoHTML...

E que tenho por caracterizada a excludente da inexigibilidade de conduta diversa. Conforme assentou a Defensoria Pública da União em suas alegações finais, verbis:

No caso dos autos, não era exigível do acusado _____ outra conduta. O seu estado de vulnerabilidade emocional, psicológico e financeiro propiciou a prática do delito descrito na exordial ministerial.

Em seu interrogatório, por ocasião da prisão, o réu alegou que cometeu o crime em razão da sua situação econômica, pois estava desempregado e a empresa que ele prestava serviços faliu, sendo que possui uma família para alimentar. Em um momento de desespero, foi contratado por uma pessoa de nome _____ para realizar o transporte da droga em troca de remuneração no valor de dez mil euros. Informou ter ingressado no Brasil com destino a Porto Velho-RO, onde chegara no dia 15/03/2018. No dia seguinte, foi de táxi a Guayaramerim-Bolívia, lá permanecendo até o dia 28/03/2018, tendo recebido as duas malas que continham a droga naquela cidade. Naquele mesmo dia, retornou a Porto Velho-RO e embarcou de avião para Brasília-DF, onde tomaria outro voo tendo com destino final Madrid, na Espanha.

Em sede de interrogatório judicial, o acusado confirmou o que declarou na delegacia, confessando os fatos narrados na denúncia; reiterou que estava passando por dificuldades financeiras e por isso aceitou a proposta a ele oferecida, que recebeu um telefone celular para manter o contato; que recebeu um bilhete de avião para viajar de Madrid a Portugal, Portugal

a Brasília e Brasília a Porto Velho; que foi para a fronteira, em Guayaramerin Bolívia, aonde seu passaporte foi carimbado; que chegou a Bolívia e encontrou um motorista que o levou a um hotel, onde passou 14 dias; que recebeu a mala com drogas na Bolívia; que não sabia que se tratava de cocaína, que residia na Espanha desde 2001 e seu passaporte é equatoriano.

Conforme mídia acostada aos autos, o assistido vivia há alguns anos na Espanha e prestava serviços de transporte para uma empresa. Ocorre que, com a falência desta, ele não conseguiu continuar trabalhando e começou a passar por uma série crise financeira. Casado e pai de gêmeos, vide documentação em anexo, em que TODOS dependiam de sua renda, acabou por aceitar a proposta de realizar a viagem.

Resta claro que o acusado _____ foi apenas recrutado como transportador da mercadoria, ou seja, a "mula", sem ter nenhum envolvimento direto com o tráfico de drogas, nem tampouco ter dimensão da ilicitude que cometeria.

A questão principal que deve ser considerada pelo julgador é o que ensejou a prática da conduta ilícita. Nitidamente, o acusado só concretizou a conduta descrita na denúncia, correndo riscos de sacrificar sua liberdade, em razão de garantir seu sustento e o de sua família (ID 6716784 e documentos vistos em ID 6716805, 6716825, 6716839, 6716881 e 6716890).

Em assim sendo, não há como se atribuir culpa ao Réu, e conseqüentemente afirmar sua responsabilidade penal, pois, diante de suas circunstâncias pessoais e familiares, não poderia ter agido de outro modo. Atuou com vistas a prover o sustento de sua família (esposa e filhos). Acresce que, conforme afirmou em seu interrogatório judicial (ID 6304562), não tinha ciência de que estaria transportando entorpecentes.

https://pje1g.trf1.jus.br/pje/Painel/painel_usuario/docum&ntoHTML...

– 111 –

IO. Por todo o exposto, JULGO IMPROCEDENTE a ação para o fim de ABSOLVER o réu _____, eis que o fato não constitui infração penal (CPP art. 386, 111).

11. Expeça-se alvará de soltura.

Restitua-se ao Réu seu passaporte e bilhete de passagem para Lisboa, Portugal.

Custas incabíveis (Lei nº 9.289, de 04.07.96, artº 6º).

Expeçam-se as comunicações cabíveis. Decorrido o prazo para recurso, arquivem-se os autos, dando-se baixa na distribuição.

Publique-se. Registre-se. Intimem-se.

Brasília, 20 de julho de 2018.

MARCUS VINICIUS REIS BASTOS

JUIZ FEDERAL

Assinado eletronicamente por: MARCUS VINICIUS REIS BASTOS <http://pje1g.trf1.jus.br:80/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam>
ID do documento: 6793216

